



COMUNE DI TRECCHINA

(Provincia di Potenza)

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE



NR.	OGGETTO:
20	APROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE PER LA REALIZZAZIONE DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO PIAZZETTA VIA VALLE – STRADA S.P. 44 DEL NOCE AI SENSI DELL'ART. 19 COMMA 2 DEL D.P.R. 327/2001.

(29 aprile 2017)

L'anno **DUEMILADICIASSETTE**, addì **VENTINOVE** del mese di **APRILE**, alle ore 11:00 nella Casa Comunale e, precisamente, nella Sala Consiliare si e' riunito il Consiglio Comunale in **sessione ordinaria** di prima convocazione ed in seduta pubblica.

Premesso che a ciascun Consigliere, a termine dell'articolo 125 del T.U. 1915 e' stato notificato, nel proprio domicilio, l'avviso di convocazione a mezzo del messo Comunale e che, a termine del 6° comma dell'articolo 124 del suddetto T.U. e' stata fatta partecipazione all'III.^{mo} sig. Prefetto della Provincia di Potenza. Si da' atto che sono intervenuti i seguenti Consiglieri:

NR.	COGNOME	NOME	P.	A.
1	IANNOTTI	LUDOVICO	--	X
2	ALAGIA	FRANCESCO	X	
3	CASELLA	ANTONIO	X	
4	CRESCI	ANNA	X	
5	D'IMPERIO	GIACOMO	X	
6	GIFFUNI	ROSSELLA	X	
7	MARCANTE	FABIO	X	
8	MESSUTI	PAOLA	X	
9	CANTISANI	RITA CARMELA	X	
10	NOCITO	MASSIMO	X	
11	PAPALEO	MARIA FILOMENA	X	
			10	1

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale *dott.ssa Franca Michelina PISANI*.

===

Constatato che il numero dei consiglieri presenti in aula è legale, il Presidente dichiara aperta la discussione sul **quinto** punto posto all'ordine del giorno.

Il Vice Sindaco Fabio Marcante illustra la proposta di deliberazione e quindi dà atto che l'Amministrazione ha avviato l'aggiornamento del piano di Protezione civile, nel quale sono rappresentate, tra l'altro, le criticità in merito alla sicurezza del territorio in caso di calamità naturali. Al riguardo evidenzia la necessità di migliorare alcune vie di esodo ed, in particolare, per la zona di via Valle, che non ha via di uscite, realizzare una via di collegamento con via Marotta.

Interviene la consigliera Rita C. Cantisani che preannuncia il voto favorevole del gruppo di minoranza alla realizzazione dell'opera anche perché più volte è stata sollecitata la realizzazione di uno sbocco a questa

strada, nella quale – in assenza di alcuna uscita – si generano spesso ingorghi. Auspica che questo tipo di scelta possa essere orientata, come più volte ribadito, anche in altre zone come in via Guglielmo Marconi dove, soprattutto nel periodo estivo, le macchine parcheggiate restringono la carreggiata e intralciano il traffico. La soluzione potrebbe essere quella di rendere a senso unico un tratto ovvero impedire il parcheggio delle auto, pur nella consapevolezza che chi abita la via ha interesse a parcheggiare nei pressi della propria abitazione. Individua altre zone che presentano situazioni di pericolosità, come la contrada Montada dove sono allocate abitazioni private ma anche attività produttive, ad es. la Pista Karting. Si chiede come mai l'Amministrazione comunale si spenda tanto per il macroattrattore che dista 1000 metri di distanza dal Paese e si ostini a non prevedere investimenti per quanto riguarda la viabilità di un piccolo tratto di strada che risulta franoso e che conduce ad una attività produttiva che è una attrattiva per il Paese, che è attiva da molto tempo e che sta "sul piano" del Paese.

Sollecita di attivarsi per illuminare le zone sprovviste di pubblica illuminazione, su cui più volte si è impegnato sia l'assessore al ramo che l'Ufficio Tecnico e cita, in quanto a problemi di illuminazione e sicurezza viaria, anche le località di Zillona e Turchio.

A tal proposito chiede lo stato del procedimento avviato per la predisposizione di un piano di viabilità dall'ex comandante dei Vigili, non più in servizio presso il Comune di Trecchina e distaccato da altro Comune.

Si associa la consigliera Maria F. Papaleo riferendo sullo stato di pericolosità in cui versa via Medania.

Interviene il consigliere Francesco Alagia il quale dà atto che tra le aree pubbliche e l'area ove è allocata la Pista Karting vi sono aree di proprietà privata. Informa del suo impegno volto a verificare, preliminarmente, la disponibilità dei privati a cederne la proprietà al comune al fine di proporre la predisposizione di un progetto che preveda la realizzazione di un percorso alternativo.

Prende la parola il consigliere Antonio Casella il quale afferma che l'iniziativa della strada di collegamento dimostra come all'Amministrazione sia ben chiaro quali siano le esigenze della comunità in merito alla viabilità tant'è che le opere sono state inserite nella programmazione dell'Ente. Non appena si renderanno disponibili le risorse, l'Amministrazione sarà ben felice di portarle a termine, attuando così i propri obiettivi. L'interesse alla realizzazione di questi interventi non nasce certo dalle sollecitazioni del gruppo di minoranza, atteso che per essi il gruppo di maggioranza ha già dimostrato attenzione. In questo senso coglie l'occasione per evidenziare lo stato di pericolosità presente in via Schettini dove vi è una casa alloggio che ha l'ingresso proprio in mezzo alla strada. Per tutti questi interventi ed ancora altri l'Amministrazione è impegnata in una costante ricerca di finanziamenti.

Entra il Sindaco

Interviene il Vice Sindaco Fabio Marcante che evidenzia come le criticità aumentino soprattutto nel periodo estivo. Invita a non andare fuori tema e a non approfittare dell'occasione per parlare delle condizioni di altre strade di cui si è discusso già in precedenza più volte, solo per acquisire visibilità. Precisa che questi ed anche altri interventi rientrano già nella programmazione della Pubblica Amministrazione e che si sta lavorando per reperire le risorse finanziarie necessarie per rendere possibile una razionalizzazione dei vari interventi.

Interviene il Sindaco che si propone di fornire chiarimenti - dice - al fine di "evitare confusione". A tal proposito evidenzia la necessità di tenere distinta l'attività di programmazione da quella di gestione.

Esce il gruppo di minoranza per protesta all'espressione "confusione" usata dal Sindaco.

Prosegue il Sindaco comunicando che l'opera sarà inserita nello Strumento Urbanistico Comunale e nel Piano di protezione civile di cui il Consiglio Comunale è chiamato ad adottare l'aggiornamento col punto successivo all'O.d.g.

Rientra il gruppo di minoranza.

===

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- l'art. 3, comma 2, del D. Lgs. n. 267/2000, stabilisce che l'ente locale rappresenta la propria comunità, ne cura gli interessi e ne promuove lo sviluppo economico e sociale;
- l'art. 1 dello Statuto Comunale è previsto espressamente che il Comune di Trecchina è Ente Locale autonomo, il quale rappresenta la propria comunità, ne cura gli interessi e ne promuove lo sviluppo economico e sociale, nel rispetto dei principi costituzionali, delle leggi dello Stato, della regione e dello Statuto;
- nei principi generali dello stesso Statuto all'art. 4, comma 20, si **precisa che, tra gli obiettivi dell'azione del Comune** di Trecchina, vi è quello di "attuare un sistema coordinato di traffico e di

circolazione, adeguato ai *bisogni* di mobilità della popolazione con particolare riguardo alle esigenze lavorative, scolastiche, turistiche e di sicurezza" e al comma 21 di *'predispone* idonei strumenti di pronto intervento da prestare al verificarsi di pubbliche calamità';

- con D.P.G.R. n. 752 del 20/09/1995, veniva approvato il P.R.G. dei Comune di Trecchina;

DATO ATTO che, per dare attuazione alle suddette proprie finalità istituzionali l'Amministrazione Comunale ha avviato l'aggiornamento del piano di protezione civile nel quale sono rappresentate tutte le criticità rispetto alla salvaguardia ed alla sicurezza del territorio, in particolare del centro urbano. Nello specifico sono state individuate le vie di esodo verso e i collegamenti con le aree di raccolta e di attesa. Con tali elaborati viene evidenziata la necessità di effettuare o migliorare alcune via di esodo ed in particolare per la zona di via valle che non ha via di uscite ad eccezione della stradina di accesso, su cui prospettano alcuni edifici con grado di vulnerabilità molto elevato e con caratteristiche inidonee a consentire l'accesso ai mezzi di soccorso in caso di calamità. Pertanto con lo stesso piano viene individuato un tracciato alternativo per la realizzazione di una via idonea all'accesso ai mezzi di soccorso e di esodo in caso di calamità.

DATO ATTO che per dare attuazione alle suddette finalità, l'amministrazione Comunale ha programmato la realizzazione di una via di collegamento tra la piazzetta di Via Valle e la Via Biagio Marotta (SP n. 44 Trecchina SS.585) ricadente su aree destinate a verde Pubblico/privato dal vigente Piano Regolatore Generale;

CONSIDERATO che la strada in esame per buona parte del suo tracciato ricade sulla soletta di fondazione del muro di consolidamento realizzato negli anni ottanta, da parte della Regione Basilicata ex Dip. Assetto del Territorio.

CONSIDERATO che la predetta opera non è prevista nella Pianificazione urbanistica generale e strutturale vigente nel Comune di Trecchina, e che, pertanto si rende necessario approvare il progetto preliminare facendo ricorso alla variante semplificata al piano urbanistico, in applicazione del combinato disposto dell'art. 10 comma 2 e art. 19 comma 2 del D.P.R. 327/2001 modificato e integrato dal D.lgs. 302/2002, e per gli effetti disporre il vincolo preordinato agli esproprio;

ATTESO che, a tal fine, ed in particolare ai fini dell'avvio delle procedure necessarie alla localizzazione dell'opera pubblica con valenza di adozione di variante allo strumento urbanistico e per gli effetti disporre il vincolo preordinato all'esproprio dei suoli necessari, ai sensi degli articoli 10 e 19 comma 2 del DPR 327/2001, l'Ufficio Tecnico Comunale, Servizio Lavori Pubblici e Patrimonio, ha predisposto il relativo *progetto preliminare* che qui si intende allegato, per la realizzazione dell'intero intervento dei lavori di Realizzazione della strada di collegamento tra la Piazzetta di Via Valle e Via Biagio Marotta (SP.44 Trecchina SS.585 Fondo valle del Noce) per l'importo complessivo di euro **143.000,00**, come risulta dal seguente quadro economico:

VOCI	IMPORTI €
A – LAVORI	
1) Lavori da appaltare a misura	€ 95.000,00
2) Lavori da appaltare a corpo (<i>Impianti Slittovia e Pendolo gigante</i>)	€ 0,00
Sommano	€ 95.000,00
3) di cui Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta (0,57%)	€ 5.415,00
Importo al netto degli oneri per la sicurezza	€ 89.585,00
a detrarre il ribasso d'asta pari allo..... % su € 80,155,00	€ 0,00
IMPORTO NETTO LAVORI A BASE DI CONTRATTO	€ 95.000,00
B - SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE PER:	
1) Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, e i rimborsi previa fattura - IVA inclusa	€ 6.000,00
2 Allacciamenti ai pubblici servizi IVA inclusa	€ 1.000,00
3 Imprevisti IVA inclusa	€ 3.000,00
4 Acquisizione di aree o immobili e pertinenti indennizzi	€ 0,00
5 Espropriazione di aree o immobili e pertinenti indennizzi	€ 9.000,00
6 Accantonamento di cui all'articolo 133, commi 3 e 4, del codice (adeguamento dei rezzi	€ 0,00
7 Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	€ 0,00
8 Spese di cui agli articoli 90, comma 5 e 92, comma 7-bis del codice	€ 0,00
9 Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto, di cui:	

a) Rilievi, accertamenti e indagini, comprese le eventuali prove di laboratorio per materiali (spese per accertamenti di laboratorio), all'articolo 16, comma 1, lettera b), di cui punto 11 del DPR n. 207/2010 DI CUI:	€ 1.500,00
a1) per rilievi	€1.500,00
a2) per sondaggi IVA inclusa	€ 0,00
a3) per piste IVA inclusa	€ 0,00
b) Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione,	€ 12.000,00
c) Importo relativo all'incentivo di cui all'articolo 92, comma 5, del codice (nota 5), nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente	€ 1.700,00
d) Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione	€ 0,00
e) Eventuali spese per commissioni giudicatrici	€ 1.000,00
f) Verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, incluse le spese per le verifiche ordinate dal direttore lavori di cui all'articolo 148, comma 4, del DPR n. 207/2010	€ 0,00
g) Spese per collaudi (collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici)	€ 0,00
h) I.V.A. sulle spese tecniche e cassa connesse all'attuazione e gestione dell'appalto	€ 3.317,60
Totale "Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto" a+b+c+d+e+f+ +h	€ 19.517,60
10 LV.A. sui lavori	€ 9.500,00
12 IVA 10% su forniture 1-2	€ 0,00
Totale "Somme a disposizione" somma da 1 a 12	€ 48.017,60
C - FORNITURE BENI E SERVIZI	
	€ 0,00
Totale forniture	€ 0,00
Economie rinvenienti dal ribasso d'asta	
COSTO COMPLESSIVO PROGETTO (A + B + C)	€143.017,60
IN CIFRA TONDA	€.143.000,00

DATO ATTO, che l'opera sarà finanziata con le economie derivante dai fondi assegnati dalla Regione Basilicata ai sensi della legge 226/99;

CONSIDERATO, inoltre, che l'approvazione del progetto preliminare per le opere di che trattasi, costituisce adozione di variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'art. 19 comma 2 del DPR 327/2001 modificato e integrato dal D.lgs 302/2002, per poter avviare successivamente le procedure per la realizzazione dell'opera pubblica;

RITENUTO pertanto dover provvedere all'approvazione del progetto preliminare, dei lavori di Realizzazione della Strada di Collegamento tra la Piazzetta di via Valle e Via Biagio Marotta per l'importo di €132.000,00. di cui €. 85.000,00 per lavori a Misura, con i contenuti previsti dall'art. 17 del D.P.R. 5/10/2010 n. 207, in quanto continua ad applicarsi per

effetto dell'art. 216 comma 4 D.Lgs 50/2016, nelle more dell'approvazione del Decreto del ministero dei Trasporti di cui all'art. 23 comma 3 del D.Lgs 50/2016;

RITENUTO, per le motivazioni indicate in premessa, di dichiarare, l'interesse pubblico dell'intervento, nonché, l'urgenza e l'indifferibilità e comunque la impossibilità di procedere per le vie ordinarie della pianificazione;

VISTO il D.Lgs n. 163/2006;

VISTO il D.Lgs. 267/2000;

VISTO il Regolamento di esecuzione del codice dei contratti pubblici approvato con D.P.R. 5 Ottobre 2010 n.207;

VISTO il D.lgs 50/2016

RITENUTO provvedere in merito;

===

Dato atto che sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri favorevoli, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del D.Lgs. n. 267/00: **REGOLARITA' TECNICA - REGOLARITA' CONTABILE** ;

si **procede**, quindi, alla votazione che dà il seguente risultato:

Consiglieri presenti	Votanti	Favorevoli		Contrari		Astenuiti	
11	11	8	Gruppo di maggioranza	3	Cantisani – Nocito – Papaleo	0	
---il Sindaco è presente							

Il Presidente proclama il risultato.

D E L I B E R A

per quando descritto nella premessa, che qui si intende integralmente riportato e facente parte integrante e sostanziale

- **APPROVARE** il **progetto preliminare** dei lavori di Realizzazione della strada di collegamento tra la Piazzetta di Via Valle e Via Biagio Marotta - SP 441, redatto dall'ufficio tecnico Comunale, per l'importo complessivo di **€ 143.000,00** di cui € 95.000,00 per lavori a misura comprensivi degli operi afferenti la sicurezza, avente il seguente quadro economico di spesa:

VOCI	IMPORTI €
A – LAVORI	
1) Lavori da appaltare a misura	€ 95.000,00
2) Lavori da appaltare a corpo (<i>Impianti Slittovia e Pendolo gigante</i>)	€ 0,00
Somma	€ 95.000,00
3) di cui Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta (0,57%)	€ 5.415,00
Importo al netto degli oneri per la sicurezza	€ 89.585,00
a detrarre il ribasso d'asta pari allo..... % su € 80,155,00	€ 0,00
IMPORTO NETTO LAVORI A BASE DI CONTRATTO	€ 95.000,00
B - SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE PER:	
1) Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, e i rimborsi previa fattura - IVA inclusa	€ 6.000,00
2 Allacciamenti ai pubblici servizi IVA inclusa	€ 1.000,00
3 Imprevisti IVA inclusa	€ 3.000,00
4 Acquisizione di aree o immobili e pertinenti indennizzi	€ 0,00
5 Espropriazione di aree o immobili e pertinenti indennizzi	€ 9.000,00
6 Accantonamento di cui all'articolo 133, commi 3 e 4, del codice (adeguamento dei rezzi)	€ 0,00
7 Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	€ 0,00
8 Spese di cui agli articoli 90, comma 5 e 92, comma 7-bis del codice	€ 0,00
9 Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto, di cui:	
a) Rilievi, accertamenti e indagini, comprese le eventuali prove di laboratorio per materiali (spese per accertamenti di laboratorio), all'articolo 16, comma 1, lettera b), di cui punto 11 del DPR n. 207/2010 DI CUI:	€ 1.500,00
a1) per rilievi	€ 1.500,00
a2) per sondaggi IVA inclusa	€ 0,00
a3) per piste IVA inclusa	€ 0,00
b) Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione,	€ 12.000,00
c) Importo relativo all'incentivo di cui all'articolo 92, comma 5, del codice (nota 5), nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente	€ 1.700,00
d) Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione	€ 0,00
e) Eventuali spese per commissioni giudicatrici	€ 1.000,00
f) Verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, incluse le spese per le verifiche ordinate dal direttore lavori di cui all'articolo 148, comma 4, del DPR n. 207/2010	€ 0,00

g) Spese per collaudi (collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici)	€ 0,00
h) I.V.A. sulle spese tecniche e cassa connesse all'attuazione e gestione dell'appalto	€ 3.317,60
Totale "Spese connesse all'attuazione e gestione dell'appalto" a+b+c+d+e+f+ +h	€ 19.517,60
10 LV.A. sui lavori	€ 9.500,00
12 IVA 10% su forniture 1-2	€ 0,00
Totale "Somme a disposizione" somma da 1 a 12	€ 48.017,60
C - FORNITURE BENI E SERVIZI	
	€ 0,00
Totale forniture	€ 0,00
Economie rinvenienti dal ribasso d'asta	
COSTO COMPLESSIVO PROGETTO (A + B + C)	€143.017,60
IN CIFRA TONDA	€1.143.000,00

- **DARE ATTO**, che. l'opera in esame, sarà finanziata con le economie derivanti dai fondi assegnati dalla Regione Basilicata ai Sensi della Legge 226/99;
- **DISPORRE**, ai sensi dell'art. 10 comma 2 del DPR 327/201 modificato ed integrato dal D.Lgs 302/2002, il vincolo preordinato all'esproprio delle aree interessate dall'intervento in esame, DANDO ESPRESSAMENTE ATTO, che l'approvazione del progetto preliminare costituisce variante semplificata al piano urbanistico generale e particolareggiato, con l'avvio delle modalità e procedure di cui all'art. 19 19 commi 2 e seguenti del DPR 327/20 ;
- **DICHIARARE**, l'interesse pubblico dell'intervento, nonché, l'urgenza, l'indifferibilità e comunque la impossibilità di procedere per le vie ordinarie della pianificazione;
- **DARE MANDATO** al responsabile del procedimento (geom. Nicola CRESCI) di mettere in atto tutte le ulteriori attività occorrenti per addivenire alla realizzazione dell'intervento;

Con successiva, separata votazione in forma palese a risultato di seguito riportato, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile a norma e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. (D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267), ritenuta l'urgenza di dare alla stessa immediato seguito.

Consiglieri presenti	Votanti	Favorevoli		Contrari		Astenuiti	
11	11	8	Gruppo di maggioranza	3	Cantisani – Nocito – Papaleo	0	
---il Sindaco è presente							



REGOLARITA' TECNICA	REGOLARITA' CONTABILE
Si esprime il parere favorevole di regolarità tecnica , ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del decreto legislativo n. 267/00:-	Si esprime il parere favorevole di regolarità contabile , ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del decreto legislativo n. 267/00:-
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO	IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
<i>f.to Nicola CRESCI</i>	<i>f.to Francesco Biagio COZZI</i>
Li, 29 aprile 2017	Li, 29 aprile 2017

=====

Il presente verbale, salva la sua lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL Segretario Comunale

f.to dott.ssa Franca Michelina Pisani

IL Presidente

f.to dott.ssa Rossella Giffuni

Il sottoscritto Segretario Comunale;

-Visti gli atti di Ufficio;

A T T E S T A

-che la presente deliberazione:

 x è stata affissa all'Albo Pretorio Comunale per 15 giorni consecutivi dal /**05/2017** come prescritto dall'art. 124 del D.Lgs.nr. 267 del 18 agosto 2000;

 x la presente deliberazione è divenuta eseguibile il **29/04/2017** perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.134- comma 4° D.Lgs: 267/00);

 che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il perché decorsi 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio (art.134- comma 3° D.Lgs. nr. 267/00).

Lì, maggio 2017

Il Segretario Comunale

f.to dott.ssa Franca Michelina Pisani

COPIA CONFORME

È copia conforme all'originale depositato in atti d'ufficio.---

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Franca Michelina Pisani
